

Постановление от 7 октября 20..... г. по делу № 5-228/20.....

Судебный участок №2 Шахтинского судебного района (Ростовская область) -

Суть спора: ст. 12.5 ч. 7

Дело № 5-2-228/

ПОСТАНОВЛЕНИЕ по делу об административном правонарушении
<ДАТА> г. Шахты Ростовской области
пер. Короткий, 50-а Мировой судья судебного участка № 2 Шахтинского
судебного района Ростовской области Гайдукова Г.Г., рассмотрев дело об
административном правонарушении, предусмотренном ч.7 ст. [12.5](#) Кодекса
РФ об административных правонарушениях, в отношении Разломенко В.В.1
<ДАТА2> рождения, уроженца <АДРЕС>», проживающего: <АДРЕС>,

УСТАНОВИЛ: года в 13 часов 00 минут на ул. Парковая,
50-а, в г.Шахты Ростовской области, управлял транспортным средством -
автомобилем «<НОМЕР>» с государственным регистрационным знаком
<НОМЕР>, на которое незаконно нанесена цветографическая схема
легкового такси, нарушил п. 11 «Перечня неисправностей и условий, при
которых запрещается эксплуатация транспортного средства», являющегося
приложением к ПДД РФ, совершил административное правонарушение,
предусмотренное ч.7 ст. [12.5 КоАП](#) РФ - управление транспортным
средством, на которое незаконно нанесена цветографическая схема
легкового такси.

...(.....).....в судебном заседании вину в управлении транспортным
средством, на которое незаконно нанесена цветографическая схема
легкового такси, не признал, ссылаясь на то, что он управлял автомобилем,
на котором «на магнитках» была прикреплена наклейка «Пилот» и только на
одной боковой стороне автомобиля была наклеена цветографическая полоса
с «шашечками», считает, что это не является нарушением. Ранее он работал в
такси «Пилот», однако он забыл снять цветографическую полосу с
«шашечками» с одной боковой стороны автомобиля и наклейку «Пилот».

Разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси у него не имеется. Перевозку пассажиров или багажа он не осуществлял..... полагает, что он не виновен, в его действиях нет состава административного правонарушения, предусмотренного ч.7 ст. [12.5 КоАП](#) РФ, так как ответственность наступает только при наличии совокупности следующих нарушений: если на автомобиле установлен фонарь легкового такси, и если по всему автомобилю имеется цветографическая схема легкового такси. Также он считает, что изображение и размер отличительного знака легкового такси - черно-белых клеток должен соответствовать ГОСТу 25869-90. А поскольку сотрудники полиции не изъяли у него цветографическую схему, не произвели соответствующие замеры и не установили, соответствуют ли они ГОСТУ, не приобщили вещественные доказательства к материалам дела, то никаких доказательств того, что он допустил нарушение, не имеется. полагает, что при фотографировании должен быть составлен протокол, а в материалах дела таких данных нет. Кроме того, он не видел когда сотрудники полиции осуществляли фотосъемку его автомобиля.

Из совокупности доказательств по делу, оцененных на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи [26.11 КоАП](#) РФ, следует, что, вина в управлении транспортным средством, на которое незаконно нанесена цветографическая схема легкового такси, установлена и подтверждается протоколом об административном правонарушении от 16.08.2015 года, соответствующим требованиям ст. [28.2 КоАП](#) РФ, в протоколе имеется его письменное объяснение о том, что управлял транспортным средством, на котором имеются наклейки «Пилот» и одна полоса с шашечками, двигался в личных целях, при составлении протокола права ему разъяснены, протокол им подписан; копией водительского удостоверения, на основании которого имеет право управления транспортными средствами категории «А», «В»; материалами фотофиксации, из которых видно, что на наружной поверхности кузова транспортного средства с двух сторон нанесена цветографическая схема легкового такси.

Согласно п. 5.1 5 (1) «Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения» ПДД РФ, утвержденных Правительства РФ от 23.10.1993 года № 1090 (в редакции постановления Правительства РФ от 24.10.2014 года № 1097) транспортное средство, используемое в качестве легкового такси, должно быть оборудовано таксометром, иметь на кузове (боковых поверхностях кузова) цветографическую схему, представляющую собой композицию из квадратов контрастного цвета, расположенных в шахматном порядке, и на крыше - опознавательный фонарь оранжевого цвета.

В соответствии с п. 11 «Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения» ПДД РФ запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих на кузове (боковых поверхностях кузова) цветографическую схему легкового такси и (или) на крыше - опознавательный фонарь легкового такси, в случае отсутствия у водителя такого транспортного средства выданного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

Анализ приведенных норм позволяет сделать вывод о том, что одним из признаков объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. [12.5 КоАП](#) РФ, является место расположения цветографической схемы на наружной поверхности кузова транспортного средства. Исходя из толкования п. 5.1 Основных положений, соответствующее графическое изображение из композиционных квадратов должно быть нанесено на его боковые поверхности.

Следовательно, в соответствии с нормами п. 11 Основных положений в случае отсутствия у водителя транспортного средства выданного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по

перевозке пассажиров и багажа легковым такси, наличие цветографической схемы на наружной поверхности кузова транспортного средства образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. [12.5 КоАП](#) РФ, независимо от наличия в совокупности опознавательного фонаря на крыше легкового такси.

При этом утверждение о том, что изображение и размер цветографической схемы легкового такси - черно-белых клеток, расположенных на наружной поверхности кузова транспортного средства, установлен ГОСТом 25869-90, а не соответствие размеров данному ГОСТУ, не влечет административной ответственности, основано на неправильном толковании закона, поскольку приложением № 1 Межгосударственного стандарта ГОСТ 25869-90 «Отличительные знаки и информационное обеспечение подвижного состава пассажирского наземного транспорта» устанавливается изображение и основные размеры отличительного знака, наносимого на опознавательный фонарь таксомоторов.

Изображение и размер цветографической схемы легкового такси на кузове боковых поверхностях кузова ни ГОСТом, ни «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения» не регламентированы. Соответственно установление размера цветографической схемы легкового такси - черно-белых клеток, не требуется.

Как усматривается из материалов дела, на наружной поверхности кузова автомашины действительно, имеется графическое изображение, представляющее композицию из черных и белых квадратов, расположенных в шахматном порядке. Это изображение нанесено на боковых поверхностях кузова, что свидетельствует о наличии в действиях Разломенко В.В.1 объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. [12.5 КоАП](#) РФ. Мнение Разломенко В.В.1 о том, что цветографическая полоса с «шашечками» как вещественное доказательство подлежала изъятию и приобщению к материалам основано на неверном

толковании закона. В соответствии со ст. [26.2 КоАП](#) РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В силу требований ст. [26.6 КоАП](#) РФ вещественные доказательства в случае необходимости фотографируются либо приобщаются к делу об административном правонарушении. В данном случае вещественные доказательства были сфотографированы, в протоколе об административном правонарушении имеется запись о приобщении фото к материалам дела, в данном протоколе указано, что прилагаются фото. При этом составление отдельного протокола о производстве фотофиксации Кодексом РФ об административных правонарушениях не предусмотрено. Утверждениео том, что он не видел, как осуществлялось фотографирование его автомобиля, не имеет существенного значения для рассмотрения данного дела, поскольку никаких доказательств того, что мешало ему видеть, как осуществляется фотографирование транспортного средства, он суду не сообщил и не представил. При назначении наказания Разломенко В.В.1 судья учитывает в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность в соответствии со ст. [4.1 КоАП](#) РФ, наличие у него малолетнего ребенка, обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии со ст. [4.3 КоАП](#) РФ, учитывает повторное

совершение им однородных административных правонарушений, и считает необходимым назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5,0 (пять тысяч) рублей. Руководствуясь ст.ст. [29.9](#) и [29.10 КоАП](#) РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л : признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.7 ст. [12.5](#) Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

Мировой судья: